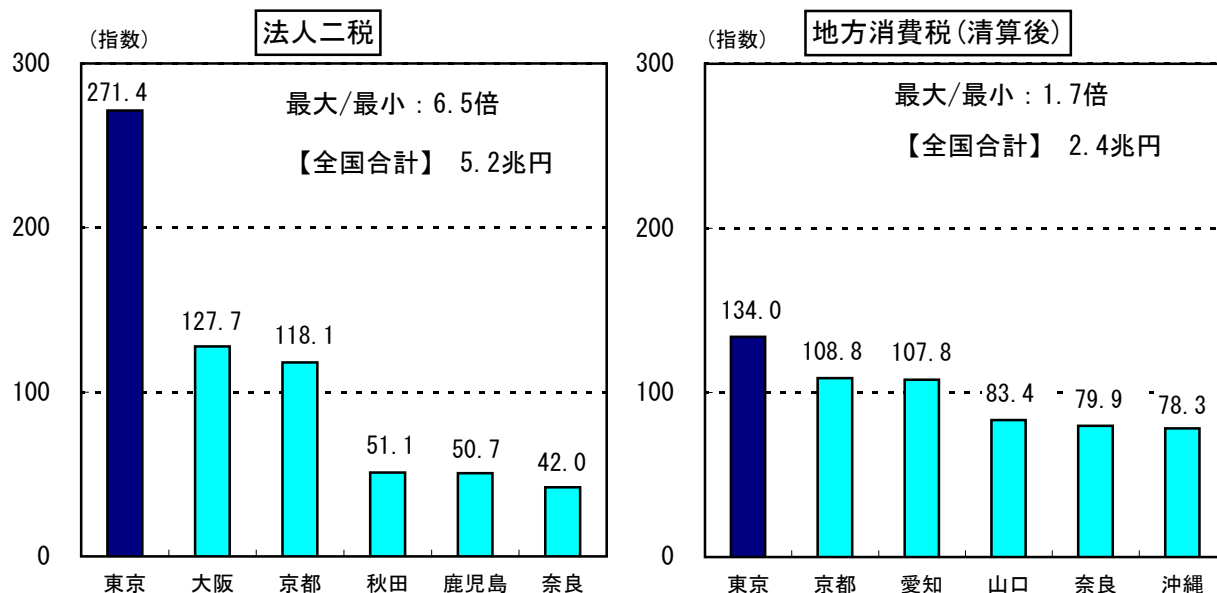


地方消費税の性格

- 地方消費税は、世代間の公平を確保できるほか、税収が安定的かつ偏在が小さいなどの特徴がある。

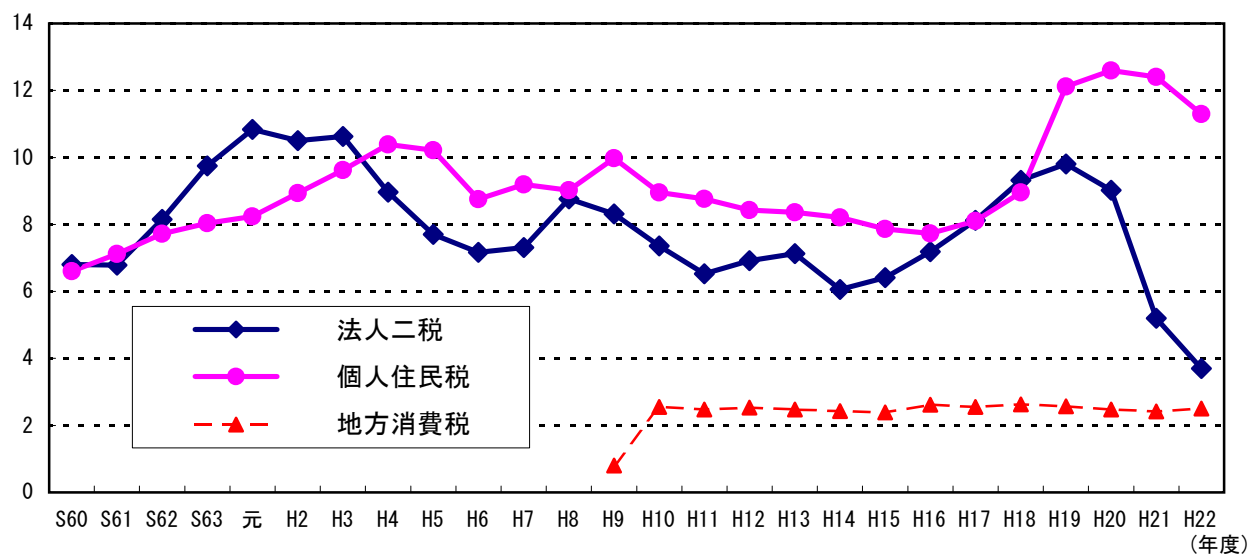
〈人口一人当たりの税収比較(平成21年度決算)〉



- 注1 「地方税に関する参考計数資料」(総務省)により作成。
 2 全国平均を100とした指数である。
 3 各税目の上位3団体と下位3団体を掲載。
 4 「最大/最小」の倍率は、各都道府県の人口一人当たり税収額の最大値を最小値で割った数値である。

〈地方税税目別収入額の推移〉

(単位：兆円)

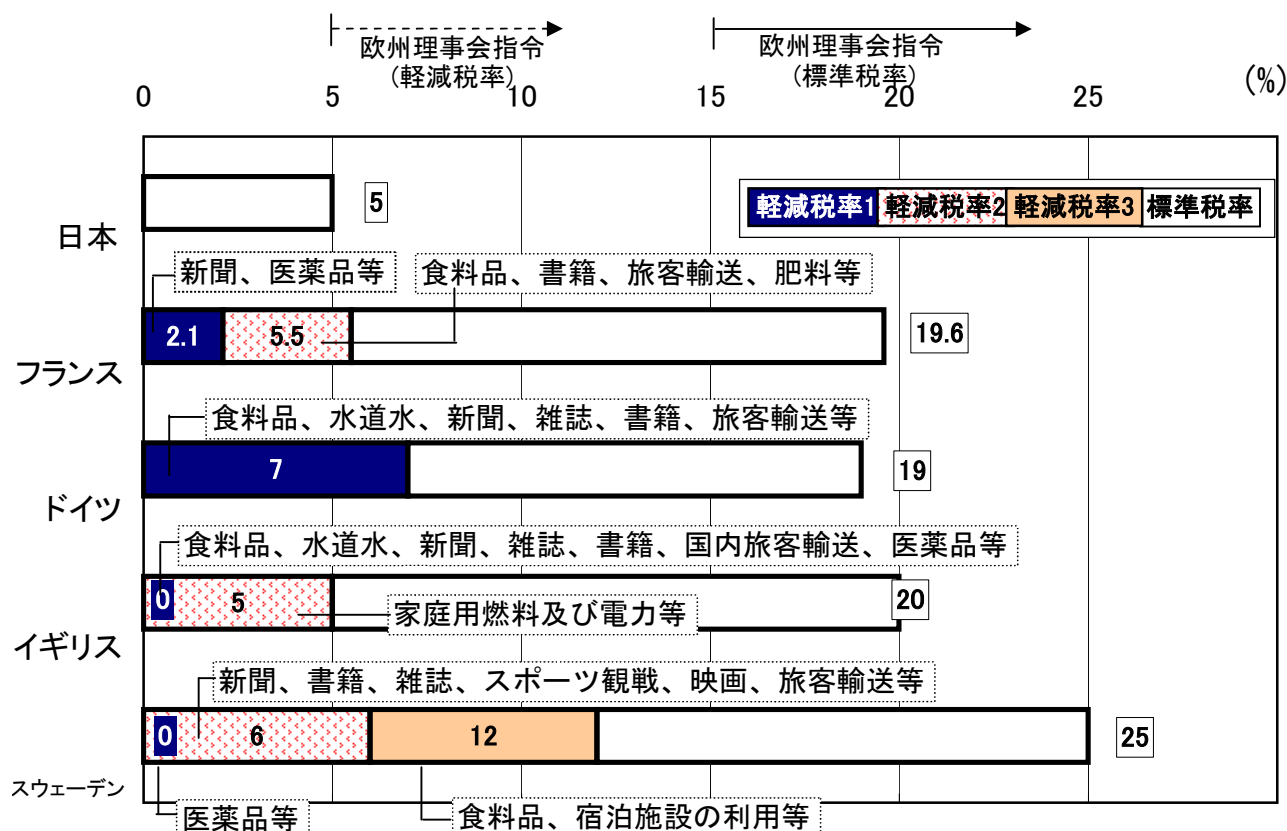


- 注1 「地方税に関する参考計数資料」(総務省)により作成。
 2 法人二税の税収額は、法人県民税、法人市町村民税及び法人事業税の合計額である。
 3 平成21年度までは決算額、平成22年度は決算見込額(地方財政計画額ベース)である。
 4 平成21年度における地方法人特別譲与税の決算額は6,405億円である。

諸外国の付加価値税

- 付加価値税の税率は二桁の国が多い。また、多くの国で食料品等に対して軽減税率が設けられている。
- 我が国の消費税は、歳入比率（標準税率で課税された場合の税収に対する、実際の税収の比率）が諸外国に比べて高い。

〈付加価値税率の国際比較〉



注1 財務省HP「主要国の付加価値税の概要」より作成。
 2 税率は2011年1月現在のものである。

〈付加価値税の歳入比率〉

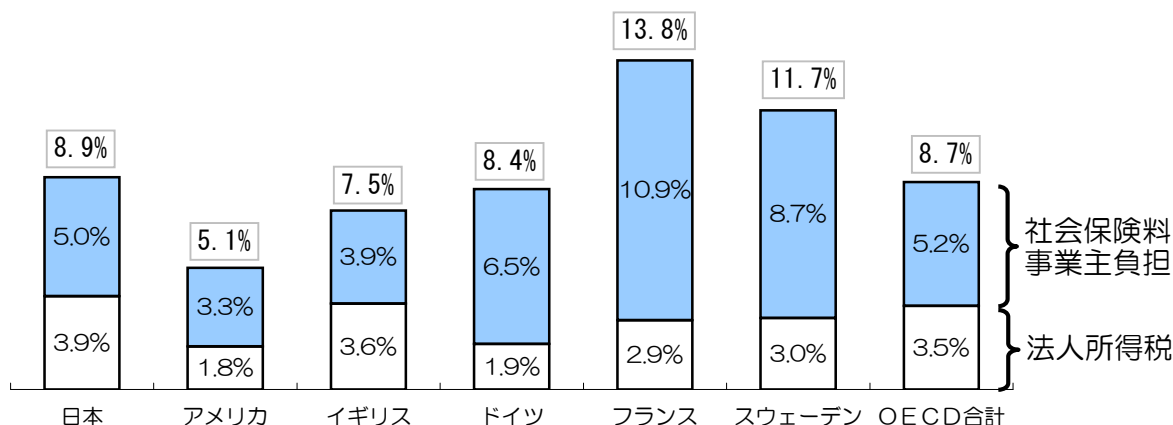
| | 標準税率 (%) (2008年) A | 歳入比率 (2008年) B | (参考) 実効税率 (%) A × B |
|--------|-----------------------|-------------------|------------------------|
| 日本 | 5.0 | 0.67 | 3.4 |
| フランス | 19.6 | 0.49 | 9.6 |
| ドイツ | 19.0 | 0.55 | 10.5 |
| イギリス | 17.5 | 0.46 | 8.1 |
| スウェーデン | 25.0 | 0.58 | 14.5 |

注1 “Consumption tax trends 2010” (OECD)により作成。
 2 歳入比率 = (付加価値税の税収) / ([国内消費 - 付加価値税の税収] × 標準税率)
 3 イギリスの標準税率は2011年1月4日より20%に上げられた。

法人の負担

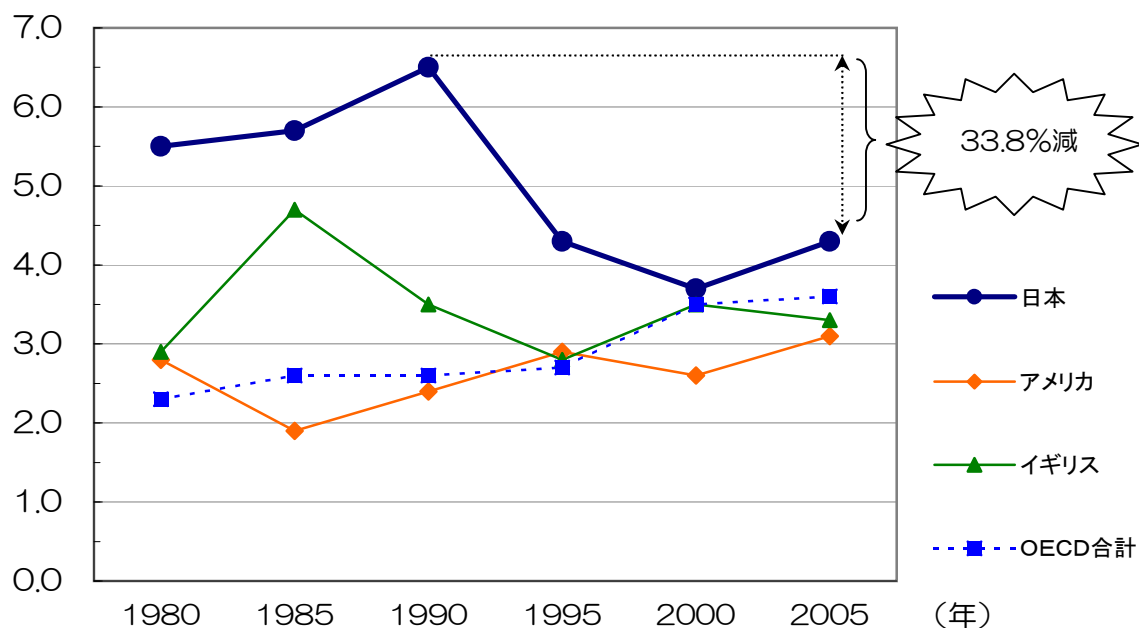
- 日本における法人の公的負担（法人所得税と社会保険料の事業主負担の合計）のGDPに占める割合は、OECD諸国の平均水準である。
- 日本の法人課税は、OECD諸国の中で高い水準にあるが、ここ25年間で法人課税のGDPに占める負担割合の軽減が最も大きいのは日本である。

＜OECD諸国の法人所得税と社会保険料の事業主負担割合（対名目GDP）＞



- 注1 “Revenue Statistics 1965-2009” (OECD)により作成。数値は2008年のものである。
 注2 法人所得税、社会保険料事業主負担は、それぞれ名目GDPに占める割合を比較したものである。
 注3 アメリカにおける民間医療保険の事業主負担は、5,468億ドル（対名目GDP比3.9%）であり、この負担を加えると、アメリカの事業主負担は9.0%となる。
 (“Databook on Employee Benefits” (EBRI) の「Employer Spending For Benefits」の「Group health insurance」の2008年の数値による。)

＜OECD諸国の法人課税負担率の推移（対名目GDP）＞








注 “Revenue Statistics 1965-2009” (OECD)により作成。

日本の国際競争力

- 世界経済フォーラムの世界競争力報告書によると、日本の国際競争力の阻害要因は、財政赤字や公的負債の累積など、マクロ経済環境の脆さである。
- 国際競争力と法人の実効税率との間に明確な相関関係はみられない。

〈国際競争力と法人実効税率〉

| |  アメリカ |  ドイツ |  日本 |  イギリス |  フランス |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国際競争力順位 | 5位 | 6位 | 9位 | 10位 | 18位 |
| 法人実効税率 | 40.75% | 29.38% | 40.69% | 28.00% | 33.33% |

注 「世界競争力報告書 (The Global Competitiveness Report 2011-2012)」(世界経済フォーラム)
法人実効税率については、財務省資料「法人所得課税の実効税率の国際比較」による。(2011年1月現在)

〈各指標分野における日本の順位と評価のポイント〉

| <p>〈制度機構〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 政治に対する国民の信頼の低さ 政府による規制の厳しさ | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">国際競争力【総合】</th> <th>9位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">【基礎的条件】</td> <td>28位</td> </tr> <tr> <td>制度機構</td> <td></td> <td>24位</td> </tr> <tr> <td>インフラ</td> <td></td> <td>15位</td> </tr> <tr> <td>マクロ経済の安定</td> <td></td> <td>113位</td> </tr> <tr> <td>保健及び初等教育</td> <td></td> <td>9位</td> </tr> <tr> <td colspan="2">【効率性向上要因】</td> <td>11位</td> </tr> <tr> <td>高等教育及び訓練</td> <td></td> <td>19位</td> </tr> <tr> <td>商品市場効率</td> <td></td> <td>18位</td> </tr> <tr> <td>労働市場効率</td> <td></td> <td>12位</td> </tr> <tr> <td>金融市場の高度化</td> <td></td> <td>32位</td> </tr> <tr> <td>技術準備度</td> <td></td> <td>25位</td> </tr> <tr> <td>市場規模</td> <td></td> <td>4位</td> </tr> <tr> <td colspan="2">【技術革新要因】</td> <td>3位</td> </tr> <tr> <td>ビジネスの高度化</td> <td></td> <td>1位</td> </tr> <tr> <td>技術革新</td> <td></td> <td>4位</td> </tr> </tbody> </table> | 国際競争力【総合】 | | 9位 | 【基礎的条件】 | | 28位 | 制度機構 | | 24位 | インフラ | | 15位 | マクロ経済の安定 | | 113位 | 保健及び初等教育 | | 9位 | 【効率性向上要因】 | | 11位 | 高等教育及び訓練 | | 19位 | 商品市場効率 | | 18位 | 労働市場効率 | | 12位 | 金融市場の高度化 | | 32位 | 技術準備度 | | 25位 | 市場規模 | | 4位 | 【技術革新要因】 | | 3位 | ビジネスの高度化 | | 1位 | 技術革新 | | 4位 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|----|---------|--|-----|------|--|-----|------|--|-----|----------|--|------|----------|--|----|-----------|--|-----|----------|--|-----|--------|--|-----|--------|--|-----|----------|--|-----|-------|--|-----|------|--|----|----------|--|----|----------|--|----|------|--|----|
| 国際競争力【総合】 | | 9位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【基礎的条件】 | | 28位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 制度機構 | | | 24位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| インフラ | | | 15位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| マクロ経済の安定 | | | 113位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保健及び初等教育 | | | 9位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【効率性向上要因】 | | 11位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高等教育及び訓練 | | | 19位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 商品市場効率 | | | 18位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 労働市場効率 | | | 12位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 金融市場の高度化 | | | 32位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 技術準備度 | | | 25位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市場規模 | | | 4位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【技術革新要因】 | | 3位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ビジネスの高度化 | | 1位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 技術革新 | | 4位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>〈マクロ経済環境の悪化〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 高い長期債務残高の水準 (2010年対GDP比220%、142位) 恒常的な財政赤字 (135位) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>〈高等教育及び訓練〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 経営大学院の質の低さ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>〈金融市場の高度化〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 資金調達が比較的困難 銀行の健全性に関する不安 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>〈技術革新分野〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 科学者・技術者の豊富さ、企業の研究開発費水準、技術革新能力について、高い評価 一方で、先進技術製品の政府調達、産学連携における評価は相対的に低い | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

注 「世界競争力報告書 (The Global Competitiveness Report 2011-2012)」(世界経済フォーラム)により作成。

世界経済フォーラム (WEF) が毎年報告

対象: 142カ国・地域 (2011年)

調査方法: 各種公表統計データ及び独自のアンケート調査を実施

(世界の経営者等13,000人を対象)

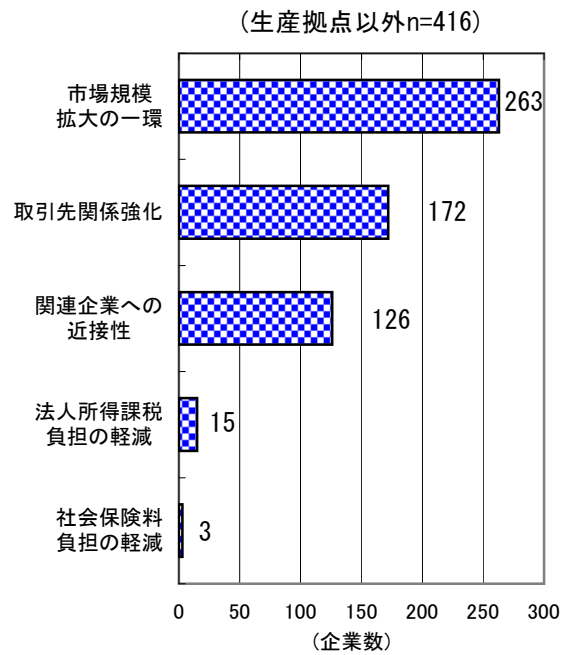
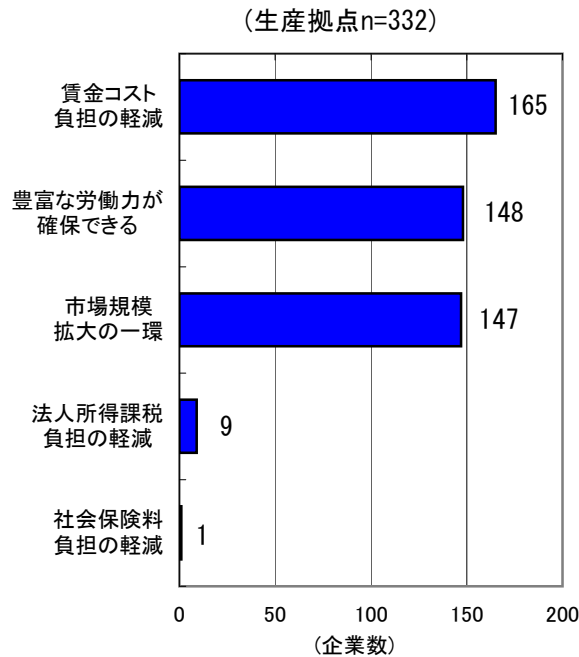
評価指標: 世界競争力指数 (Global Competitiveness Index, GCI) 12分野、111項目

法人の海外展開と公的負担

- 都が実施したアンケート調査によると、海外への事業展開の理由で多いのは、生産拠点では「賃金コスト負担の軽減」、「労働力の確保」、生産拠点以外では「市場規模拡大の一環」、「取引先関係強化」である。

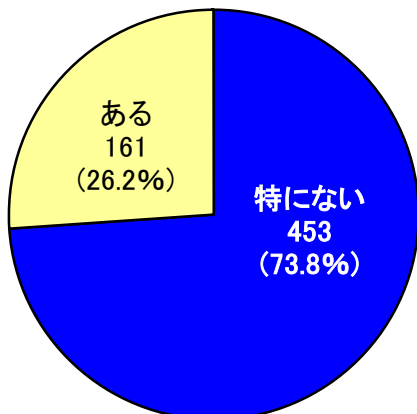
〈海外への事業展開を決めた理由〉

複数回答
(3つまで)

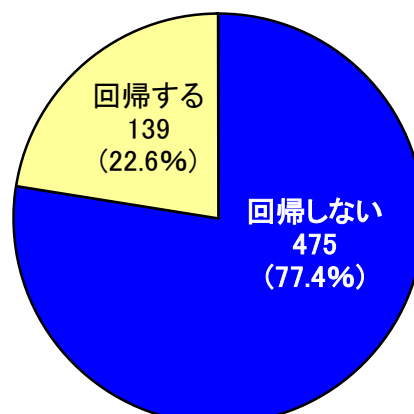


〈海外と日本の公的負担比較〉

日本での事業活動が
不利と感じるかどうか



〈法人実効税率30%になった場合、 日本回帰の可能性〉



注 委託調査報告「法人所得課税の税収集中等に関する国際比較調査」(株式会社帝国データバンク)による。

調査対象：全国全業種・全規模の企業のうち調査協力の承諾が得られたもの
(対象件数4,720件中、有効回答件数2,974件)

調査方法：インターネットリサーチ法

調査期間：2007年12月6日～12月13日

諸外国における法人税制改革の概要

- ・ 諸外国では、法人税率引下げの際、課税ベースの拡大等による財源の確保をあわせて行っている。

<2008年 ドイツ法人税改革の概要>

○ 内容

- ・ 法人実効税率の引下げ（約39%→約30%）

課税ベースの拡大等により、減収額の約6分の5を補填

○ 背景

- ・ 国際競争力の強化、国内投資の増大による企業の活性化や雇用創出を目的
- ・ 税率の低い周辺国への所得移転による租税回避を抑制

主要な増減収項目

(兆円)

| 増収額計 | 3.5 | 減収額計 | △4.2 |
|----------------|-----|------------------|------|
| 営業税の損金算入の否認 | 1.5 | 法人税率の引下げ(25→15%) | △1.7 |
| 国内課税基礎の強化による増収 | 0.5 | 営業税率の課税指数の引下げ | △1.0 |
| 定率償却制度の廃止 | 0.4 | 所得税の営業税控除率の引上げ | △0.7 |
| 移転価格税制の強化 | 0.2 | 人的企業に係る所得税率の軽減 | △0.5 |

<2008年 イギリス法人税改革の概要>

○ 内容

- ・ 法人実効税率の引下げ（30%→28%）（約0.2兆円の減）
- ・ 研究開発費の損金算入割合引上げ（125%→130%）（約0.01兆円の減）
- ・ 課税ベースの拡大（償却率の引下げ等、減価償却制度見直し）（約0.2兆円の増）
- ・ 中小法人軽減税率の段階的引上げ（19%→22%）（約0.01兆円の増）

法人税収の増額、減額はほぼ中立

○ 背景

- ・ 国際競争力の強化、投資・技術革新を通じた成長促進、税制の公平性確保のため

注 政府税制調査会専門家委員会資料により作成。